

EGILS LEVITS

*Visuma mērogā es pats esmu
nesvarīgs un manas vēlmes
vēl nesvarīgākas*

KRISTĪNE RUDZINSKA • ALLA PETROPAVLOVSKA

LATVIJAS PREZIDENTS EGILS LEVITS

- Politologs, jurists
- Latvijas neatkarības atjaunošanas deklarācijas konцепcijas autors
- Pirmais Augstākās padomes padomnieks
- Pirmais tieslietu ministrs pēc Satversmes darbības atjaunošanas
- Pirmais vēstnieks Vācijā pēc valsts atjaunošanas
- Pirmais Latvijas tiesnesis Eiropas Cilvēktiesību tiesā
- Pirmais Latvijas tiesnesis Eiropas Savienības tiesā
- Satversmes ievada autors

SPILTĀKIE BIOGRĀFIJAS FAKTI

- Vecvecāki no mātes puses izsūtīti uz Sibīriju, no tēva puses nogalināti holokaustā
- Tēvs inženieris, māte dzēzniece
- Dzimis pagrīdē, nelegāli dzīvojis līdz četrus gadus vecumam
- Absolvējis Rīgas 2. vidusskolu, ieskaitīts uzeiz 2. klasē
- 1972. gadā, izmantojot tā saukto saspilējuma atlābluma politiku, kopā ar vecākiem izceļojs uz Vāciju
- Mācījies Minstere Latviešu ģimnāzijā, pēc tam divus gadus studējis ķīmiju Hamburgas Universitātē, vēlāk izstudējis politiskās zinātnes un jurisprudenci
- No 1987. gada regulāri braucis uz Latviju, 1991. gada atgriezies valstī, aktīvi darbojies Tautas frontē, Pilsonu kongresā
- Precējies
- Divi bērni: meita Indra un dēls Linards

DIENĀ, KAD SATIEKAM JAUNO LATVIJAS PREZIDENTU EGILU LEVITU (64), PŪŠ BRĀZMAINS VĒJŠ. MĒS IEKĀRTOJAMIES SARUNAI OMULĪGĀ NAMINĀ PIE JŪRAS UN MIRKLĀ SKATĀMIES, KĀ TĀ BANGO, SACELDAMA ARVIEN LIELĀKUS VIĻŅUS. RUNĀJAM PAR TO, KĀ TAS IR – BŪT PREZIDENTAM, NODZĪVOT SAVU DZĪVI TĀ, KĀ PAŠAM PATĪK, UN MĀCĒT TO VISU IZJUST.

Jau pāris mēnešu prezidentūrā – kā jums patīk?

Esmu apmierināts. Viss ir apmēram tā, kā biju domājis. Jūtos savā vietā, lai gan tikpat labi es varētu būt arī citā vietā.

Katram vīrietim esot svarīgs savu ambīciju piepildījums. Vai varētu teikt, ka ievēlēšana par prezidentu bija laimīgākā diena jūsu dzīvē?

Ne obligāti. Vienkārši situācijas maiņa. Domāju, būtu tikpat apmierināts, ja netiktu ievēlēts un varētu turpināt tiesneša darbu Eiropas tiesā. Iespējams, būtu nožēlojis, ja nebūtu mēģinājis. Nevar teikt, ka no bērniņas, jaunības tiecos būt prezidents. Tā vienkārši notika.

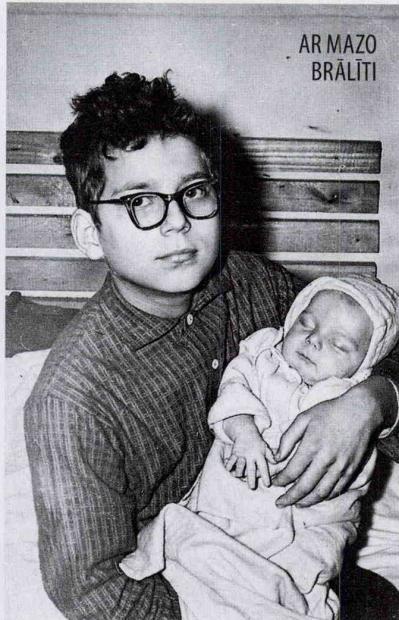
Par ko sapņojat kļūt bērnībā?

Pats pirmais, ko atceros – gribēju būt ornitologs. Dzīvoju jūrmalā, vienā zvejnieku ciematā, tur bija dažādi putni. Man bija tāda putnu grāmata, un es mēģināju atpazīt gan pēc izskata, gan skaņām, kuras ne vienmēr var saukt par dziedāšanu.

Ne pārāk varonīgi...

Jā, nekā īpaša. Vēlāk, skolas laikā, man interesanta likās jurisprudence, bet es zināju, ka padomju sistēmā to negribu darīt. Jo vienalga, kāda sistēma, jurists vienmēr ir pietuvināts varai, tādēļ ir ļoti svarīgi, kāda ir šī vara. Vecāki ieteica ķīmiju,





**VARĒTU SAVU DZĪVI ATTĒLOT KĀ NAMU
AR VAIRĀKĀM ISTABĀM, KUR KATRAI CITS
INTERJERS, UZDEVUMS, RAKSTURS.
ES DZĪVOJU PILNVĒRTĪGI KATRĀ NO TĀM.**

un mani tas ieinteresēja. Tā divus gados nostudēju ķimiju.

**Jūsu bērnība – ar zilumiem vai
šaha figūriņām?**

Ja ir tikai šīs divas iespējas, viennozīmīgi – ar šaha figūriņām.

Kluss, gudrs un paklausīgs zēns?

Nē, kluss es nebiju. Nebiju arī labākais klasē, bet viens no viņiem. Teicamnieces mums bija meitenes. Praktiski nekad nepildīju mājasdarbus, jo man viss diezgan vienkārši padevās.

Vai ir saglabājusies kāda draudzība no bērnības? Jums vispār ir daudz draugu?

Paziņu man ir milzīgi daudz, domāju, pazīstu vairāk cilvēku nekā vīdējais latvietis. Nevis tikai tagad, saka rā ar prezidentūru, bet tā ir bijis vienmēr. Jo man patik komunicēt, it īpaši, ja cilvēks man liekas interesants vai arī es viņam. Savukārt draugu ir vien pāris. Viens draugs ir no bērnības, no otrās klases laikiem.

**Lieliski! Kā jūs draudzējaties?
ledzerat alu, braucat makšķerēt,
medībās...**

Medības es noliedzu kā tādas, man tas liekas kaut kas nepieņemams. Protams, var iedzert arī alu, bet galvenais, ka ir cilvēki, ar kuriem interesanti būt kopā.

Kādā ziņā interesanti?

Mēs visu laiku runājam. Par filozofiskām lietām, pasauli, dzīvi.

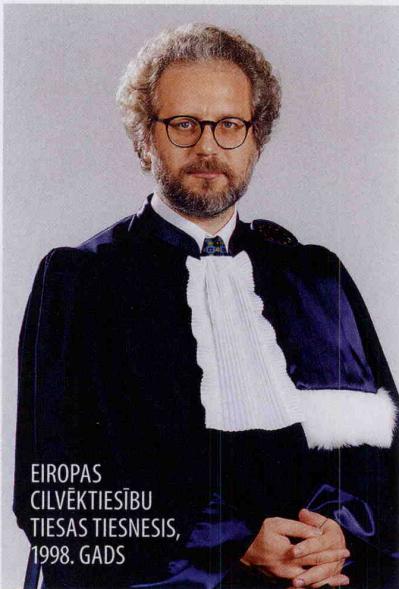
Kas sarunās ir tik saistošs?

Jaunas atziņas. Atzistu arī normālu, sociālu sarunu vērtību, tās ir būtiskas sabiedrībā. Bet personīgi man svarīgākas ir sarunas, kurās es gūstu kaut ko jaunu, to, ko es iepriekš nezināju vai par ko nebiju domājis. Lai gan ir maz tādu cilvēku, ar kuriem var risināt šādu apmaiņu.

Sievā arī ir draugs?

Jā.

**Kādi cilvēki jums tuvāki – gudrie vai
ar labu sirdi?**



Labāk labsirdīgs un ne tik gudrs nekā gudrs, bet slikts. Tādi cilvēki ir bīstami.

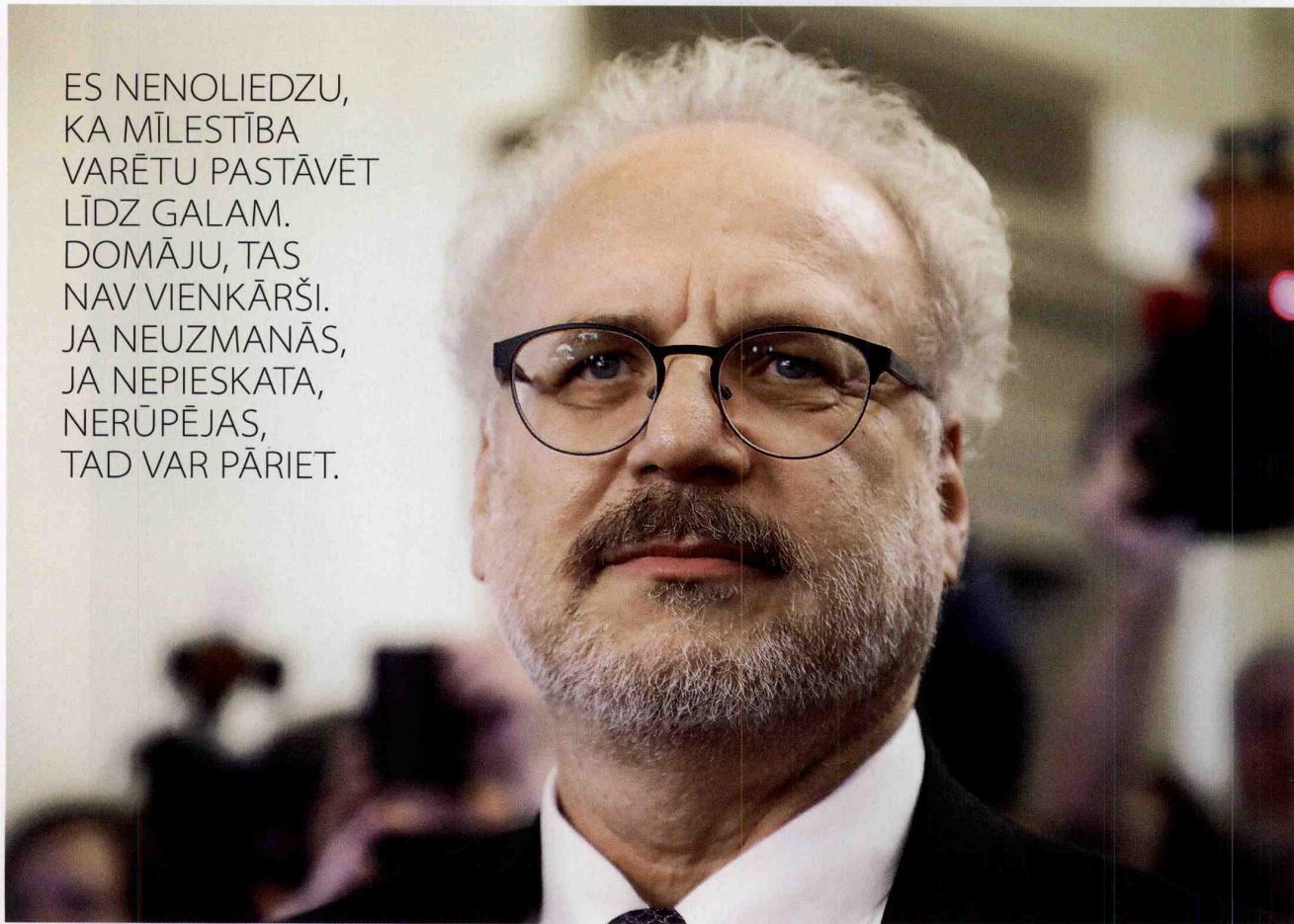
**Intelektuālais gandarījums neļaus
piedot to, ka viņš ir nelietis?**

Nē. Man ētiskie jautājumi ir primāri. Ciniķi, kas izmanto savu prātu pretēji sabiedrības interesēm, man nav pieņemami.

**Kāds ir labākais padoms, kuru jums
deva mamma, tēvs, vecmāmiņa?**

(Nopūšas.) Grūti pateikt. Līdz šim es vienmēr esmu devis padomus citiem.

ES NENOLIEDZU,
KA MĪLESTĪBA
VARĒTU PASTĀVĒT
LĪDZ GALAM.
DOMĀJU, TAS
NAV VIENKĀRŠI.
JA NEUZMANĀS,
JA NEPIESKATA,
NERŪPĒJAS,
TAD VAR PĀRIET.



Abi vecāki jau sen miruši. Viņi bija ļoti pretēji savā raksturā. Mamma bija ļoti emocionāla, tēvs izteikti racionāls. Es esmu guvis no abiem gan emocionālo izjūtu, gan racionālu skatu. Man ir ļoti svarīgi, lai abas šīs kvalitātes būtu līdzsvarā. Tikai racionāli domājošs cilvēks, bez emocijām, pazaudēs 90 procentu savas dzīves.

Vai esat spējīgs uz spontānu, iracionālu rīcību?

Uz spontānu jā, noteikti. Uz iracionālu – drizāk nē.

Lūdzu, izstāstiet kādu šādu gadījumu!

Nu, piemēram... Nē, to es tagad ne-stāstišu. (Iesmejas.) Jebkurā gadījumā es varu būt diezgan spontāns, kad racionāli uzskatu, ka šobrīd tā spontanitāte ir nepieciešama.

Arī attiecībās ar sievu? Kā sajutāt, ka viņa ir īstā?

Mēs iepazināmies Jāņos 1988. gadā. Uzreiz bija tā dzirkstele.

Kā kino – ieraudzījāt un uzreiz zi-nājāt?

Jā, apmēram tā.

Tā jūsos nospēlēja no mammaς mantotā emocionalitāte?

Iespējams. Un tas taču ir tik latviski – Ligo! (Smejas.)

Cik ilgi pēc pirmās tikšanās bija kāzas?

Trīs gadus.

Tik ilgi! Kas par lietu? Jūs tik ilgi domājāt vai viņa?

Nu, mūsdienās precēšanās nav obli-gāts attiecību mērkis. Bet pēc trīs ga-diem mēs apprecējāmies.

Esat kopā jau ilgus gadus. Kas pa-līdz pārvarēt tos brīžus, kad neiet tik gludi kā gribētos?

Atbildība un kopējs projekts. Piemēram, bērni.

Bērni jau ir lieli...

Bērni man ir ļoti svarīgi, mums ir labas attiecības. Tas dod tādu kā pamatu, jēgu ģimenes dzīvei.

Esat teicis, ka tieši meita pietuvina jūs dabai, seko, lai par to rūpējatis. Kā tas izpaužas?

Jā, viņa to dara profesionāli, strādā starptautiskā organizācijā, kas darbojas klimata izmaiņu jomā. Ko mēs paši varam darīt? Šķirojam atkritumus, izvairāmies no videi nedraudzīgām lie-tām. Tie paši plastmasas maisiņi pie mums mājās ir aizliegti. Tājos retajos gadījumos, kad nav citas izejas, es ar sliktu sirdsapziņu palūdzu vienā iepakot. Katram cilvēkam būtu jāpiedomā pie tā, lai nenodarītu kaitējumu videi.

Izvērtējot savu dzīvi, kāda varētu būt galvenā atziņa, padoms, ko

dot saviem bērniem, mazbērniem?

Ja izcelt vienu lietu, tad apziņu, ka dzīves garums ir ierobežots un katram jaizdara labākais no tā, kas ir iespējams. Pat 100 gadu patiesībā ir ļoti maz. Es varētu salidzināt cilvēka dzīvi ar gleznu, kuru glezno katrs pats. Tad nu būtu labi, ja rezultāts būtu iespaidīgs, krāsains – īsts mākslas darbs.

let dzīlumā vai pamēģināt visu, kas iespējams?

Gan plašumā, gan dzīlumā. Pieņemt dažādus izaicinājumus. Nevajag pārāk pieķerties tām lietām, kuras vari mainīt. Dažādot vidi, apkārtni, jomas – kā jaunus triepienus savā gleznā.

Jums patīk pārmaiņas?

Jā. Man būtu ļoti garlaicīgi visu mūžu darīt vienu un to pašu. Dzīvoju, darbojos, vienlaikus vairākās vidēs, kas savstarpēji nepārklājas, pat nesazinās. Piemēram, šī sabiedriski politiskā vide Latvijā, mana zinātniskā dzīve vairāk ārpus Latvijas, trimdas latviešu sabiedriba, vēl arī starptautiskā sfēra. Katrā no tām ir savi principi, noteikumi, un es tos pārzinu, varu viegli pārslēgties. Varētu savu dzīvi attēlot kā namu ar vairākām istabām, kur katrai cits interjers, uzdevums, raksturs. Es dzīvoju pilnvērtīgi katrā no tām.

Kas jums sevī visvairāk patīk?

O, kāds negaidīts jautājums... Iznāks, ka es sevi lielīšu.



AR SIEVU ANDRU

Ja jūs sevi redzētu kā citu cilvēku, par ko jūs viņu varētu iemilēt?

Par spēju refleksēt par visu ko – par gliemežvāku, par kosmosu. Releksijas ir manas dzīves *modus*. Vēl varbūt par spēju noturēt lidzsvaru starp emocionālo un racionālo.

Tagad par negatīvo, lai nebūtu tikai slavējums. Dažkārt esmu pārāk ātrs. Pasaku pirmo, kas ienācis prātā. Tādas spontānas reakcijas, kuras reizēm pēc tam nožēloju.

Jums grūti pēc tam atzīt, ka nebijā taisnība?

Nē. Ar to man nav problēmu. Rezīdat, ja cilvēkam ir pietiekami augsta pašapziņa, kas man varētu būt, nav nekādas vajadzības grūstīties ar elkoņiem vai vēl kaut kādā veidā sevi izcelt. Tās ir nenobriedušas personības ipašības.

Iedomājieties, ka esat saticis Dievu! Viņš var izpildīt trīs vēlēšanās, bet tikai tādas, kas attiecas uz jums pašu. Ko vēlēsieties?

Tā kā pasakā par zelta zivtiņu? (Smejas.) Domāju, man nemaz nevajag trīs vēlēšanās, man pietiek ar vienu – es palūgtu iespēju būt laimīgā. Pārējās divas varu atdot kādam citam. Laime ietver visu, manuprāt. Lai gan katram ir individuāla izpratne, kas ir laime. Pat filozofi par to domājau vismaz divus tūkstošus gadu.

Mākat arī ikdienā ieraudzīt māzās, laimīgās, priečīgās lietas?

Jā, un to ir daudz visapkārt. Pie mēram, jūra, pie kuras šobrīd esam. Es sēžu, skatos uz to un esmu priečīgs. Man nekā ipaši nav pie tā jā-piestrādā, tas ir bez maksas. Latvijā ir ārkārtīgi skaisti mākoņi, ipaši, un tie ir katram pieejami. Vienkārši skaties pa logu un baudi pilnīgi jau nu ainavu.

AR MEITU INDRU
DZIESMU SVĒTKOS, 2018.



MAN ĒTISKIE JAUTĀJUMI IR PRIMĀRI. CINIĶI, KAS IZMANTO SAVU PRĀTU PRETĒJI SABIEDRĪBAS INTERESĒM, MAN NAV PIENEMAMI.

Absurdākā lieta, ko esat par sevi dzirdējis?

(Domā.) Hm... Pēdējā laikā, iespējams, tas, ka es nepazīstu Latviju. Tas ir ļoti savāds apgalvojums. Manuprāt, es pazīstu Latviju pat labāk nekā lielākā daļa cilvēku, kurus esmu saticis.

Jums ir svarīgi, ko cilvēki par jums domā?

Man ir svarīgas to cilvēku domas, kuras augsti vērtēju. Kuru viedoklim ir pamats, argumenti. Bet pārējo viedoklis mani īpaši neuztrauc, jo parasti esmu pārliecināts, ka to, ko daru, daru labi un pareizi.

Kāda ir jūsu stratēģija, kad iecerētais neizdodas kā gribētos?

Vispirms es mēģinu sakoncentrēties,

lai sasniegtu mērķi. Bet, ja vairs neredzu jēgu, vienkārši daru kaut ko citu.

Nemaz nepārdzīvojot? Jūs kaut ko tik ļoti gribējāt, bet nekādi...

Patiessibā nav tādas vienas lietas, kuru es milzonīgi gribētu. Pasaule ir tik daudzveidīga, var gribēt miljoniem lietu. Pat ja kādā konkrētā mirklī esmu kaut ko gribējis, lieliski saprotu, ka pasaules mērogā viss ir diezgan nesvarīgs. Ari es pats esmu diezgan nesvarīgs, un tā lieta, kuru es gribu, ir vēl nesvarīgāka. To saprotot, man tiesām nesagādā grūtības, izvērtējot, ka kaut kas neizdosies, sākt darīt kaut ko citu. Tāda racionāla pieeja.

Vai esat piedzīvojis kādus mistiskus gadījumus?

Tādā veidā, kā jūs to gribat dzirdēt, neesmu. Bet ir interesanti, ka diezgan bieži cilvēki pasaka tieši to, ka es tajā brīdī domāju, lai gan varbūtība, ka cits cilvēks domāja par to pašu, ir minimāla. Nezinu, kā un kāpēc tā notiek, tas nav izskaidrojams.

Varbūt esat ekstrasenss un jums jāatlīsta šīs dotības?

Nu, ja jūs interesē tādas tēmas... Mana vecvecmamma, kad atbrauca no Vācijas divdesmito gadu sākumā, pelnīja naudu ar kāršu likšanu, paregošanu un rokas uzlikšanu. Ja kādam sāpēja, viņa uzlika roku, un sāpes pārgāja. Viņa man iemācīja lasīt plaukstulinjas, lai pareģotu, kāda būs cilvēka dzīve. To es protu. (Smejas.) Varu jums pareģot.

Būtu ļoti interesanti, bet tad nepietiku laika intervijai. Tiesām žēl... Vai kādreiz esat juties vienītulš?

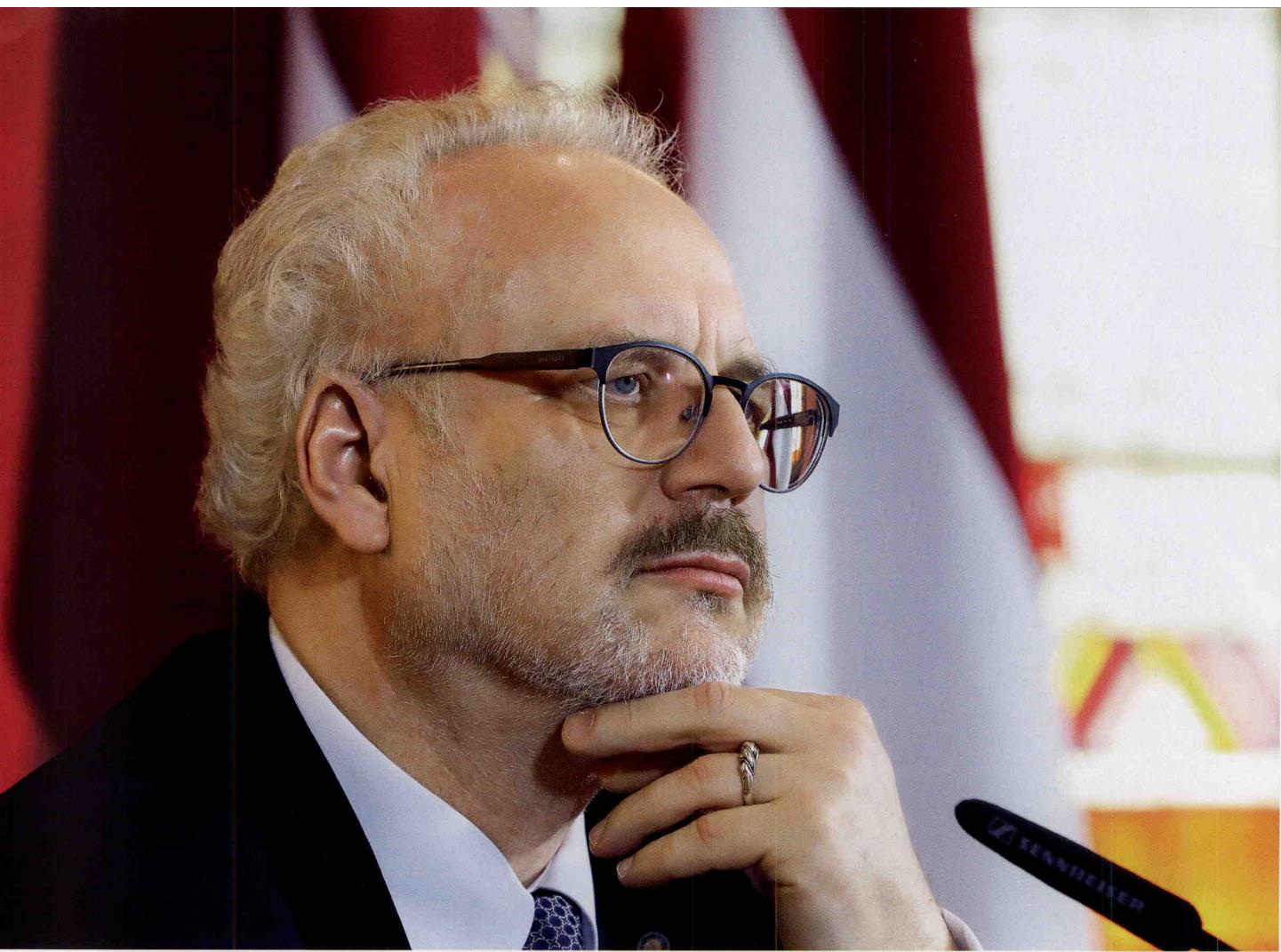
Mēdu būt viens, bet nekad vienītulš. Vienmēr jūtos labi ar sevi. Man ir milzīgi daudz lietu, par kurām domāt. Tagad, manā pozīcijā, ļoti reti esmu viens. Ja tā notiek, es to izbaudu.

Ja būtu iespējams aicināt uz sarunu kādu vēsturisku personu, kura tā būtu?

Jebkuru? Man būtu interesanti universāli cilvēki, piemēram, Gēte, kuram bija ļoti izteikti uzskati un domas.

Par ko jūs runātu?

Par visu. Par zāles stiebriņu, kā tas audzis. Kā aug priede. Par zemi



MĒDZU BŪT VIENS, BET NEKAD VIENTUĻŠ.
VIENMĒR JŪTOS LABI AR SEVI. MAN IR MILZĪGI
DAUDZ LIETU, PAR KURĀM DOMĀT.

kopumā – kā var panākt, lai cilvēks neizposta vietu, kur dzīvo. Vai arī par tēmām, kur sastopas filozofiski un religiozi jautājumi, piemēram, par kosmosa sākumu, sākotnējo sprādzenu. Nopietni zinātnieki atzīst, ka zinātne nevar izskaidrot visu pasauli. Mani fascinē tieši šis punkts, kur saiet kopā zinātne un ārpuszinātniski uzskati. Es ļoti daudz interesējos par šādiem jautājumiem, esmu pat lasījis lekcijas par šo tēmu.

Jūs biedē tas, kas patlaban noteik ar pasauli?

Briesmas pastāv, tās ir nopietnas. Fiziska zemes postīšana – cilvēku darbības sekas. Arī sabiedrības, demokrātijas apdraudējums saistībā ar jaunajām tehnoloģijām.

Jūsuprāt, iespēja dzīvot šeit, uz Zemes – tas ir pārbaudījums vai dāvana?

Viennozīmīgi dāvana. Man ir divas pretējas refleksijas attiecībā uz šo jautājumu.

Visuma mērogā mūsu galaktika, Saules sistēma, ir mazākais iespējamais puteklītis. Arī visa cilvēce, eksistējoša vien kādus pādesmit tūkstošus gadu, Visuma mērogā ir absolūti nesvarīga. Šo nesvarīgumu vislabāk var izjust naktī, kad paskaities zvaigznēs, iedomājies sevi – tu esi vismazākais, kas tikai ir iespējams. To der vienmēr apzināties. Īpaši, ja tu par kaut ko ļoti, ļoti pārdzīvo, zini – visas tavas ciešanas un vēlmes tomēr nav tā vērtas, jo Visuma mērogā tas viss ir puteklītis.

Bet, no otras puses, ja mēs zinām, kādi priekšnoteikumi ir nepieciešami

dzīvībai, lai tā vispār rastos, un cik maz ir tādu vietu, kur dzīvība vispār varētu eksistēt kaut vai baktēriju un amēbu formā... Cilvēce ir ārkārtīgi reta parādība. Un cilvēks kā tāds ir absolūti unikāls. Pat veids, kā cilvēks ir uzbūvēts, kaut vai smadzenes – tas ir viskomplikētākais elements, kas eksistē Visumā. Tāpēc var domāt, ka esmu ļoti svarīgs. Jo esmu absolūti vienreizējs visa Visuma vēsturē. Šī absolūtā unikalitāte būtu katram jāapzinās. Jo viss, ko tu dari, Visuma mērogā ir vienreizēji un līdz ar to ārkārtīgi svarīgi.

Šeit mēs nonākam pie pretējiem secinājumiem – tu esi absolūti nesvarīgs Visuma mērogā un absolūti svarīgs tā kvalitatīvā dimensijā. Šī spriedze ir ļoti interesanta. Katrs atkarībā no vajadzības var pieņemt tuvāk to viedokli, kas ir palidzīgāks konkrētā situācijā.

Kā unikālas pasaules unikāls elements jūs vēl gribētu kaut ko piedzīvot, pamēģināt savā dzīvē?

Esmu pateicīgs par to dzīvi, kas man tika dota. Par visām tām iespējām, kuras izmantoju. Zināt filmu

The Bucket List? Tur Džeks Nikolsons un Morgans Frīmens spēlē vīriešus, kas atklāj, ka viņiem ir neārstejams vēzis, atlicis dzīvot gadu, un tad sastāda plānu, ko gribētu vēl piedzivot. Noskatījos un domāju – ko es tādu vēl varētu izdarīt? Un konstatēju, ka man nav tāda milzu mērķa, kurš vēl būtu jāsasniedz. Vienkārši gribētu turpināt savu dzīvi. Iespējams, tāpēc, ka esmu sasniedzis tos mērķus, kas parasti saistīs ar milzu dzīves investīcijām. Pie mēram, esmu bijis Augstākās tiesas tiesnīcas Eiropas tiesā. Tas ir visu juristu sapnis. Kaut gan tā īpaši nekad pēc tā netiecos. Tagad esmu kļuvis par prezidentu...

Jūs runājat par racionālām lietām, bet emocionāli? Nolēkt ar izpletņi vai uzķapt Himalajos negribētu?

Nav man tādas vajadzības. Izjūtas man ir ļoti svarīgas, piemēram, pastai-ga gar jūru. Manā izpratnē šīs izjūtas ir tikpat vērtīgas kā iespēja būt prezidentam.

Kā jūs izturaties pret tādiem jēdzieniem kā karma, cilvēka dzīves uzdevumi?

Nujorkā redzēju darbniču, kuras sludinājums bija: "Mēs iztīrām jūsu karmu un izmazgājam čakras." (*Smejas.*) Es tādām lietām īsti neticu.

Vai sieviešu loģikā ir kaut kas tāds, ko racionāli nav iespējams izskaidrot, var tikai pieņemt?

Esmu par to domājis. Kad izlasu kādu stāstu vai romānu, pat nezinot varu pateikt diezgan precīzi, vai autore ir sieviete. Tur ir citādāks redzējums. Tieši šie atšķirīgie momenti rada pievilciņu un spriedzi. Personīgi es no tā iegūstu kaut ko tādu, ko pats nebūtu pamānījis.

Kā jums šķiet, Latvijā ir matriarhāts vai patriarchāts?

Objektīvi vērtējot, mums ir līdztiesība, bet subjektīvi tieši vīriešu un sieviešu savstarpējās attiecībās pastāv patriarhāta elementi. Bieži var redzēt, ka vīrietis tēlo galveno, vadītāju, bet *de facto* viņš tāds nav. Sieviete viņam blakus ir izglītotāka, spējīgāka, varbūt pat pelna vairāk, sociāli skatoties, atrodas augstākā pozīcijā, bet nezin kādu iemeslu dēļ viņa kalpo, pakļaujas tam vīrietim. Es teiku, ka šī tendence ir diezgan uzkrītoša.

Sabiedrībā ir izplatīts viedoklis, ka politikā, varā iet sievietes, kurām nav paveicies personīgajā dzīvē. Tā sakot, neveiksminieces. Kāds ir jūsu viedoklis?

Tādu viedokli kultivē vīrieši, kas jūtas mazvērtīgi. Tādu gan ir samērā daudz. Bet paskaitieties, kāda ir procentuāla sakarība starp nodzērušāmies vīriešiem un sievietēm! Vīriešu ir izteikti vairāk. Arī starp tiem, par kuriem jārūpējas valstij. Mūsu valsts šodien turas tieši uz sievietēm, arī vairums valsts darbinieku ir sievietes. Latvija šajā ziņā ir sieviešu valsts.

Pēdējā laikā daudz runā par to, ka tradicionālā ģimene kā tāda ir sevi izsmēlusi. Kā jūs to vērtējat?

Katram ir brīvas iespējas veidot tādas attiecības, kādās nu kurš vēlas.

Jums patīk, ka mūsdienās šajā ziņā katrs var darīt kā vēlas?

Domāju, tas ir liels liberālās sabiedrības pluss. Nevienam nebūtu jāslēpjās vai jākaunas par savām izvēlēm. Tas ir liels sasniegums. Tomēr tradicionālais ģimenes modelis joprojām dominē, un domāju, ka tas ir pareizi.

Es nenoliedzu, ka mīlestība varētu pastāvēt līdz galam. Domāju, tas nav vienkārši. Ja neuzmanās, ja nepieskata, nerūpējas, tad var pāriet. Tas ir kā ar puķēm dārzā – ja neapliesi, nokaltīs.

Kāpēc jums būtu jābūt prezidentam?

Man ir zināmi priekšstatī, kādai mūsu valstij vajadzētu būt. Tie ir pārdomāti, pārbaudīti un pierādāmi. Prezidentam ir tā priekšrocība, ka viņa balss ir skaļāka, labāk dzirdama, lai gan es biju pietiekami skaļš arī iepriekš.

Bet ir arī vairāk ierobežojumu. Tagad visu laiku un visur esat uzmanības centrā.

Jā, mana dzīve ir mainījusies tādā ziņā, ka tagad vienmēr ar mani ir apsardze. Es kā disciplinēts cilvēks tam pakļaujos. Bet citādi? Mainījusies darba vide, darbinieki. Eiropas tiesā vienīgais kabinets, kuru 15 gadu laikā neatstāja neviens darbinieks, bija manējais.

Kuru no bērnībā lasītajām pasa-kām varat nosaukt par savējo?

Interesants jautājums. Atceros, man bija grāmata *Latviešu tautas pasakas*,

BIEŽI VAR REDZĒT, KA VĪRIETIS TĒLO GALVENO, VADĪTĀJU, BET *DE FACTO* VIŅŠ TĀDS NAV. SIEVIETE VIŅAM BLAKUS IR IZGLĪTOTĀKA, SPĒJĪGĀKA, VARBŪT PAT PELNA VAIRĀK, SOCIAĀLI SKATOTIES, ATRODAS AUGSTĀKĀ POZĪCIJĀ, BET NEZIN KĀDU IEMESLU DĒĻ VIŅA KALPO, PAKĻAUJAS TAM VĪRIETIM.

Kā jūs audzinājāt savus bērnus?

Daudz raksta par bērnu audzināšanu, īpaši sieviešu žurnāli. Neesmu kaut kā īpaši kādu audzinājis, mani bērni auga dabiski. Nekad neteicu – panāc šurp, klausies, ko tēvs saka! Mēs vienkārši dzīvojām, un tas tā labi iznāca. Protams, vārēja arī noiet šķībi. Arī mani vecāki man neko neaizliedza, tieši otrādi – ja kādu reizi teicu, ka negribu iet uz skolu, atļāva palikt mājās. Mani bērni ir ļoti apzinīgi, viņi nekad negribēja kavēt skolu.

Ticat, ka mīlestība var ilgt visu dzīvi?

tur bija iedalitas sadzīves, brīnumu, dzīvnieku pasakas. Bērnībā vislabāk patika tieši dzīvnieku pasakas, bet vēlāk es atskārtu vienu interesantu lie-tu – sadzīves pasaku galvenais moments ir tas, ka viltīgais un līdz ar to gudrais zemnieks apmāna kungu. Tāds pamatprincips – kungam ir vara, bet viņš ir muļķis, zemniekam varas nav, bet viņš ir gudrāks.

Tāda izdzīvošanas stratēģija?

Jā. Tas ir interesants aspekti, zinot, ka latviešiem nav tādas īpašas varoņteikas vai varoņpasakas. *Lāčplēsis* tika

EKSPRESJAUTĀJUMI

• Trilleris vai komēdija?

Komēdija. Jo dzīve jau pati par sevi ir tāk interesanta, ka nav vajadzigs trilleris.

• Žaklina Kenedija vai Merilina Monro?

Žaklina Kenedija. Viņa ir vienlaikus gudra un skaista. Monro, iespējams, arī ir gudra, bet noteiktī loti skaista.

• Karbonāde vai foie gras?

Karbonāde. *Foie gras* tiek ražots veidā, kas nav īsti savietojams ar maniem uzskatiem.

• Pilsēta pasaulē, ārpus Latvijas?

Parīze, īpaši Latviju kvartāls. Vēsture, atmosfēra, literatūra... Vēl Madride ar savu arhitektūru.

• Grāmata?

Mišela Velbeka *The Map and the Territory* (2010). Šķiet interesants viņa redzējums, ieguvu vairākas jaunas atziņas. Vēl Noras Ikstenas *Mātes piens*.

• Kas ir jūsu pārtikas iepirkumu grozā?

Viss, ko pats māku pagatavot: siers, maize, biezpiens, šķinkis.

• Saldumi – jā vai nē?

Viennozīmīgi jā. Īpaši ista mājas torte vai šokolādes trifelles ar rumu.



jaunradīts, vadoties pēc toreiz literārajā pasaulē pieņemtiem kritērijiem. Savukārt tautas pasakas diezgan precīzi atspogulo kopējo tautas noskoņojumu. Ja tā padomā, tū var arī redzēt to latviešu īpatnību, ka mēs nevis frontāli ejam pret varu, kādu netaisnību vai sliktumu, bet mēģinām to apiet. Izliekamies, ka piemērojamies, bet faktiski meklējam kādu viltīgu veidu, kā pānākt savu. Diezgan loģiska izvēle tieši, kam nav pietiekamas iespējas iegūt varu. Arī tagad, īpaši, ja salīdzina ar citu tautu uzvedības stratēģijām, to var skaidri redzēt.

Jums nekad nav bijusi vēlēšanās visu atstāt, aizbraukt uz Bali, vienkārši dzīvot, domāt un ne par ko vairs nebūt atbildīgam?

Nē, man nekad nav bijusi vēlēšanās *izkāpt* no dzīves, jo katrs tās brīdis bija loti aizraujošs un interesants. Man nekad nav bijis garlaicīgi. Pat arī

tajos posmos, kas objektīvi skaitījās grūti, es redzēju, ko varu tur darīt.

Kas jums izvēlas apgērbu – pats, sieva, stilisti?

Vīrietim tas ir vienkārši – ej uz veikalu un pērc uzvalku. Man gan tas loti nepatīk – jāgērbjas nost, tad atkal parasti kāju nespēr. Arī tā saucamajos bīstamajos rajonos.

Kāds ir galvenais laba uzvalka kritērijs?

Nu, ka tas vienkārši man der. (*Smejas.*)

Tomēr – uzvalks vai džinsi?

Tradicionāli uzvalks. Mājās valkāju džinsus vai kā tamļīdzīgi. Godīgi sakot, drēbēm nav pārmērīgi lielas nozīmes manā dzīvē. Bija gan laiks septiņdesmitajos gados, kad sekōju modei, valkāju zaļu žaketi, kļošenes, man bija frizūra *a la Andžela Deivisa*. Tagad, apskatoties tās bildes, paliek tā jocīgi, man pat meita

teica, ka tas ir bijis visbezgaumīgākais periods modes vēsturē. (*Smejas.*)

Šķiet, jums bijusi jautra jaunība.

Protams, es izmantoju iespējas, ko piedāvā dzīve. Kad ceļoju pa eksotiskām zemēm, man patik iet tur, kur tūristi parasti kāju nespēr. Arī tā saucamajos bīstamajos rajonos.

Nekas slikts nav noticis?

Es salieku kabatās mazas vērtības naudaszīmes, lai būtu ko iedot, ja kāds diedelē. Galvenais ir neapstāties, neielasties sarunās un neskatīties acīs. Iedot naudu un dотies tālāk. Tā es vienmēr daru.

Jums patik riskēt?

Nē. Man svarīgs ir autentiskums, bet ierastie tūristu maršruti parasti ir pieļaizīti. Es arī vienmēr dodu priekšroku nepazīstamam ēdienu. Jo kāda jēga izvēlēties to, ko tu jau tā zini? ●